



MEMORIA

REUNIÓN DE TRABAJO

14 Y 15 DE JUNIO DE 2010

CIUDAD DE MÉXICO



**ATENCIÓN EDUCATIVA A NIÑAS, NIÑOS Y JÓVENES CON
APTITUDES SOBRESALIENTES Y/O TALENTOS ESPECÍFICOS**

Reunión Nacional

“Reunión de evaluación para la aplicación del inventario de alumnos con aptitudes sobresalientes”

Fecha: 14 y 15 de Junio del 2010.

Lugar: Hotel Fiesta Inn Aeropuerto

Asistentes:

- Personal del Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa de la Dirección General de Desarrollo Curricular, de la Subsecretaría de Educación Básica.

1. Lic. Gabriela Tamez Hidalgo
2. Dra. Gabriela de la Torre García
3. Mtra. Alma Delia Jiménez Nolasco
4. Lic. Samanta Zavala Rodríguez

- Mtra. Noemi García García, Directora General Adjunta para la Articulación de la Educación Básica de la Dirección General de Desarrollo Curricular, de la Subsecretaría de Educación Básica.

- Dra. Alicia Zavala Berbena, Universidad de Guanajuato.

- Responsables operativos de la atención educativa a alumnos con aptitudes sobresalientes y talentos específicos de 31 entidades federativas.

- | | | |
|------------------------|----------------|---------------------|
| 1. Aguascalientes | 11. Estado de | 21. Querétaro |
| 2. Baja California | México | 22. Quintana Roo |
| 3. Baja California Sur | 12. Guanajuato | 23. Sinaloa |
| 4. Campeche | 13. Guerrero | 24. San Luis Potosí |
| 5. Chiapas | 14. Hidalgo | 25. Sonora |
| 6. Chihuahua | 15. Jalisco | 26. Tabasco |
| 7. Coahuila | 16. Michoacán | 27. Tamaulipas |
| 8. Colima | 17. Morelos | 28. Tlaxcala |
| 9. Distrito Federal | 18. Nuevo León | 29. Veracruz |
| 10. Durango | 19. Oaxaca | 30. Yucatán |
| | 20. Puebla | 31. Zacatecas |

Objetivo de la reunión:

- Revisar los resultados del análisis del *Inventario-R para la identificación de alumnos con aptitudes sobresalientes*.
- Definir instrumentos y técnicas de la etapa de detección inicial.
- Dar a conocer los avances en la *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes en secundaria*.

Temas abordados:

- Presentación del esqueleto de detección inicial.
- Presentación de los resultados del análisis del Inventario –R.
- Presentación de los avances en la propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes en secundaria.
- Eventos en el tema de aptitudes sobresalientes.

Bienvenida

Lic. Gabriela Tamez Hidalgo, Coordinadora Nacional del Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa (PFEEIE)

La Lic. Gabriela Tamez Hidalgo, Coordinadora Nacional del Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa (PFEEIE), agradeció a todos por su asistencia a dicha reunión; habló sobre la necesidad de ajustar para mejorar las estrategias e instrumentos que hasta ahora se vienen utilizando en la identificación de alumnos con aptitudes sobresalientes.

Recordó que para la validación del inventario se invitó a colaborar a la Dra. Alicia Zavala, de la Universidad de Guanajuato, quien ha trabajado en el campo de las aptitudes sobresalientes.

La Lic. Tamez agradeció a las 14 entidades que participaron en el envío de las bases de datos relativas a los inventarios; ya que el envío de esta información permitió el análisis de validez y confiabilidad del inventario.

Concluyó su discurso de bienvenida hablando sobre el trabajo que se realizaría el día 15 de junio se abordarían los avances con los que se cuenta en la propuesta para secundaria tema en el que el Programa de Fortalecimiento de Educación Especial y de la Integración Educativa está trabajando, además de que se compartirán: las convocatorias de actividades sobre el tema dirigidas a alumnos y docentes; y la información referente a la red de padres en el tema de aptitudes sobresalientes.

A continuación se presentaron los 44 responsables de aptitudes sobresalientes y algunos asesores técnicos pedagógicos de 31 entidades del país.

Mtra. Noemí García García, Directora General Adjunta para la Articulación Curricular de la Educación Básica

La Mtra. Noemi García agradeció la participación destacó que la reunión tiene un carácter técnico con una visión académica muy clara de los instrumentos a revisar, para identificar lo que está funcionando y hacia a dónde vamos. Asimismo, subrayó la importancia de focalizar a esta población porque son ellos quienes marcarán la diferencia y se convertirán en los futuros líderes en sus instituciones, empresas, en la toma de decisiones en los gabinetes políticos o en sus estados.

La Mtra. García comentó sobre el incremento del recurso que ha sido asignado a las entidades, y que éste debe reflejarse en el incremento de la población beneficiada, así como en la calidad de la atención proporcionada. Para lograrlo, es fundamental que en la detección de los alumnos se tenga la mayor precisión posible así como revisar de manera constante si los procesos son los óptimos o no.

Es importante que la atención de estos alumnos llegue de manera oportuna y que, en su caso, sean bien canalizados a instituciones que puedan apoyar la labor que el docente realiza desde la escuela. Esto en beneficio del país, por lo que es fundamental valorar la trascendencia del trabajo que se está teniendo en el tema tanto a nivel nacional como internacional.

Desarrollo de la reunión

Presentación: Esquema de detección inicial, Dra. Gabriela de la Torre García

La Dra. Gabriela de la Torre, responsable de la atención educativa a niñas, niños y jóvenes con aptitudes sobresalientes y/o talentos específicos, habló sobre la evaluación inicial de los alumnos sobresalientes y los ajustes realizados al inventario. Resaltó el beneficio que la revisión del inventario tiene para los alumnos que son detectados como alumnos con aptitudes sobresalientes, pues los resultados cuentan con una herramienta estandarizada con respaldo estadístico. Además de ser fundamental reconocer y dar respuesta a la necesidad de detectar a los alumnos en los salones de una manera más provechosa y rápida para que la atención sea más eficaz y rápida.

El proceso de evaluación de los alumnos con aptitudes sobresalientes es un proceso largo en la mayoría de las entidades. A partir de la información compartida por las entidades, se calcula que

se invierte entre tres y ocho meses, lo que repercute directamente en el proceso de atención educativa.

La coordinación nacional considera necesario contar con un proceso de detección inicial que permita brindar de manera rápida y oportuna un programa de intervención educativa que le ofrezca oportunidades de enriquecimiento a cada alumno sobresaliente.

La Dra. de la Torre, analizó el esquema de detección e identificación de los alumnos con aptitudes sobresalientes el cual se encuentra en la Propuesta de intervención: atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes (SEP, 2006 pp.90); expuso el siguiente diagrama:



Se analizaron las técnicas e instrumentos propuestos:

- ✓ Actividades exploratorias- se considera no necesitan modificaciones y, dependiendo del juicio del docente, pueden ser utilizadas en todas las áreas de valoración o sólo en algunas. Se ha analizado que, dependiendo del momento del ciclo escolar en el que se realiza la evaluación, se determina su uso.
- ✓ Evidencias o productos tangibles- es fundamental reconocer que no se cuenta con una propuesta de instrumento para valorar estas evidencias y productos, pues se ha observado cómo se realiza en las entidades.
- ✓ Formato de nominación libre para docentes del grupo regular- no requiere ningún cambio y es considerado como una herramienta útil para los docentes.
- ✓ Inventario para la identificación de las aptitudes sobresalientes- se analizarán los cambios a lo largo de la reunión.

Complementó que esta evaluación debe de ser tanto cuantitativa como cualitativa, y debe valorar las distintas áreas del desarrollo en los contextos familiar, escolar y social, el fin de que la

evaluación brinde la información adecuada para tomar decisiones en cuanto a la atención que se le dará al niño.

A partir de este análisis, la coordinación propone fortalecer la detección inicial, a través de la inclusión de la siguiente técnica de la entrevista a tres actores educativos:

- ✓ Entrevista con el alumno
- ✓ Entrevista con los padres
- ✓ Entrevista con el docente

Se presentó el siguiente esquema que modifica el esquema de detección inicial:



Resaltó que es fundamental, que a partir de la detección inicial se deberá contar con un informe de cada alumno.

En relación a la revisión del inventario, comentó que se analizaron los factores que llevaron a su revisión, así como el proceso que llevó su revisión. Se recordó que en la reunión del mes de Octubre del 2009 se les comentó a las entidades la necesidad de su participación en el envío de esta información, para lo cual se envió por correo electrónico con un formato en el cual se retomaba todas las subescalas del inventario, así como los resultados de las pruebas estandarizadas RAVEN, BAS y CREA. Se recibieron 55,800 casos, de los cuales fueron útiles para el análisis 37014 casos. Es importante resaltar que no todos los casos contaban con los resultados de las pruebas estandarizadas.

La Dra. de la Torre comentó que es importante conocer cuáles son los comentarios que los maestros en la aplicación del inventario, ya que esta información cualitativa permitiría los

cambios reales en la aplicación, pues que puede influir en la toma de decisión de cambio en los inventarios.

Presentación: Resultados de análisis del inventario–R, Dra. Alicia Zavala Berbena

La Dra. Alicia Zavala comenzó explicando el objetivo de dicho reporte que se les estaba presentado: analizar la validez y confiabilidad del Inventario para la Identificación de las aptitudes sobresalientes en educación primaria-versión revisada, con el propósito de valorar la calidad psicométrica del mismo y hacer sugerencias de mejora.

Se compartieron las características del inventario, el cual está compuesto por 5 subescalas las cuales contienen diez reactivos cada una excepto la intelectual con once, las subescalas son las siguientes:

- Intelectual
- Creativa
- Socio-afectiva
- Artística
- Psicomotriz

Las opciones de respuesta que tienen estas subescalas son las siguientes:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

Se compartieron las características de los datos tomados en cuenta, y explicó que se hizo una revisión previa de las bases de datos y se

- ✓ Datos correspondientes a alumnos de preescolar
- ✓ Datos correspondientes a alumnos de secundaria.
- ✓ Datos de alumnos menores a 5 años.
- ✓ Datos de alumnos mayores a 13 años. Cuestionarios con datos incompletos en alguno o algunos de los reactivos del cuestionario.
- ✓ Bajos niveles de confiabilidad en el análisis previo de alfa de Cronbach (Se refiere a una técnica que se utiliza para estimar la consistencia interna de un instrumento de medida cuando los reactivos tienen varias opciones de respuesta, es el caso de la escala tipo Likert, dicho coeficiente es el indicador más idóneo porque da un único valor de

consistencia, cuyo rango varía entre 0 y 1, los valores próximos a la unidad indican alto grado de consistencia interna).

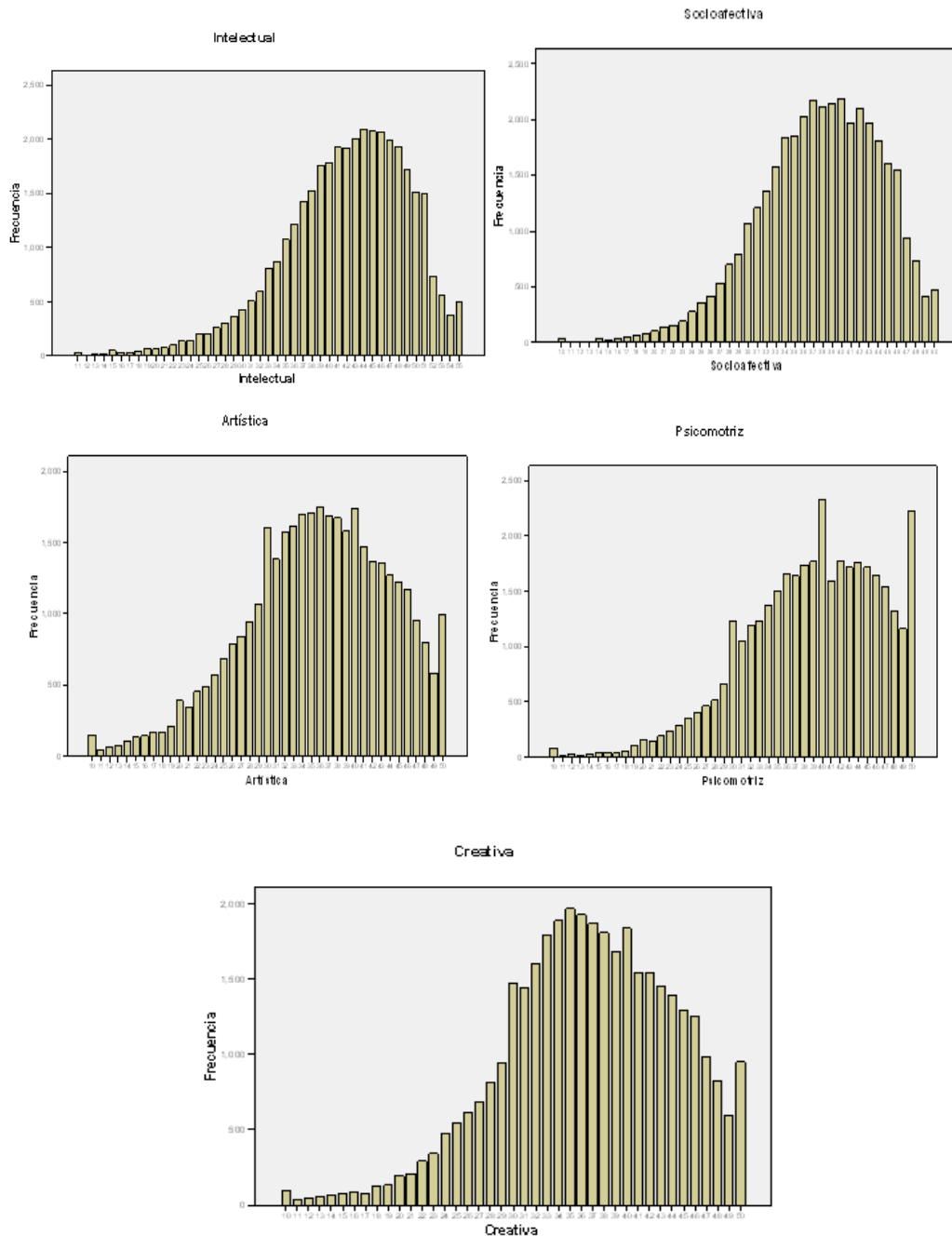
En este sentido, la doctora Alicia Zavala comentó que el análisis de los datos del inventario de alumnos en educación primaria, se encontraron los siguientes aspectos:

- Se aplicaron los inventarios a primaria y algunas entidades lo aplicaron a preescolar y a secundaria, sin embargo no se consideraron aquellos que se aplicaron en preescolar y algunos correspondientes a secundaria.
- Se eliminaron datos de alumnos menores a 5 años y mayores a 13 años, aquellos con datos incompletos o aquellos con datos incompletos o erróneos, así como los niveles de confiabilidad y consistencia de los datos.

Explicó brevemente los aspectos relacionados con la confiabilidad y la validez.

- Validez de contenido: se hace con expertos
- Validez de referente: con las correlaciones con las escalas Raven, CREA y BAS.

En las siguientes gráficas de barras se presenta la distribución de frecuencia de las puntuaciones obtenidas en cada una de las escalas. Como puede observarse, en todas ellas predomina un sesgo negativo (disminución de la curva hacia el lado izquierdo) debido a que prevalecen calificaciones altas en las subescalas, lo que es consistente con las características de la población que fue previamente seleccionada por su potencial sobresaliente.



A continuación explicó los conceptos y resultados de los análisis de validez del instrumento. En relación a la validez de contenido, que se refiere a la fidelidad con que los ítems contenidos en una prueba reflejan el constructo que se desea medir.

La validez de criterio, que se refiere a la precisión con que las puntuaciones de una prueba permiten pronosticar alguna variable de criterio elegida, o sea, se refiere a los coeficientes de correlación con otras medidas o criterios (esta validez puede ser concurrente, cuando ambas

medidas se obtienen simultáneamente, o predictiva, cuando la medida en el criterio es posterior). Para obtener la validez de criterio concurrente se utilizaron las pruebas disponibles que fueron aplicadas a los alumnos, que fueron el Test de Inteligencia de Raven, Test de Creatividad CREA, Test de Socialización BAS. Los datos disponibles para este objetivo fueron muy pobres, en la Tabla 3 se presentan los estadísticos básicos de las tres pruebas, y los casos en que se puede contar con la información completa de los alumnos.

Presentó los resultados del análisis de correlación de Spearman entre los componentes de la escala y las pruebas de contrastación:

Correlaciones

			Intelectual	Creativa	Socioafectiva	Artística	Psicomotriz	RAVEN Percentil	CREA Percentil	BAS Percentil
Rho de Spearman	Intelectual	Coefficiente de correlación	1.000	.739**	.621**	.477**	.398**	.063	-.057	.090
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.000	.000	.282	.306	.173
		N	37014	37014	37014	37014	37014	294	325	231
	Creativa	Coefficiente de correlación	.739**	1.000	.682**	.637**	.486**	.174**	.058	.103
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.000	.000	.003	.296	.118
		N	37014	37014	37014	37014	37014	294	325	231
	Socioafectiva	Coefficiente de correlación	.621**	.682**	1.000	.573**	.540**	.105	-.065	.124
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.000	.000	.073	.239	.061
		N	37014	37014	37014	37014	37014	294	325	231
	Artística	Coefficiente de correlación	.477**	.637**	.573**	1.000	.628**	-.023	-.081	.064
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.	.000	.694	.145	.335
		N	37014	37014	37014	37014	37014	294	325	231
	Psicomotriz	Coefficiente de correlación	.398**	.486**	.540**	.628**	1.000	-.043	-.087	.067
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.	.468	.119	.312
		N	37014	37014	37014	37014	37014	294	325	231
RAVEN Percentil	Coefficiente de correlación		.063	.174**	.105	-.023	-.043	1.000	.137*	.168*
		Sig. (bilateral)	.282	.003	.073	.694	.468	.	.028	.021
		N	294	294	294	294	294	294	263	187
CREA Percentil	Coefficiente de correlación		-.057	.058	-.065	-.081	-.087	.137*	1.000	.101
		Sig. (bilateral)	.306	.296	.239	.145	.119	.026	.	.137
		N	325	325	325	325	325	263	325	217
BAS Percentil	Coefficiente de correlación		.090	.103	.124	.064	.067	.168*	.101	1.000
		Sig. (bilateral)	.173	.118	.061	.335	.312	.021	.137	.
		N	231	231	231	231	231	187	217	231

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se observa en la Tabla anterior, todas las escalas se correlacionan significativamente entre sí debido a que comparten una varianza común. Sin embargo, en términos de validez de criterio referente no se encontraron las correlaciones esperadas. A su vez, se hallaron correlaciones bajas, pero significativas (.174) entre la subescala creativa y los resultados de la prueba de inteligencia de Raven, esto probablemente debido al enfoque asumido de la creatividad como un conjunto de procesos cognitivos; lo mismo encontramos en las relaciones del test de Raven con los test CREA y BAS.

La validez de constructo, que se refiere a sí los resultados del test o cuestionario reflejan el constructo que se dice medir. Para revisar la validez de constructo se hizo un análisis factorial. En las siguientes tablas se presentan los resultados:

Varianza total explicada

Componente	Autov valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	19.691	38.610	38.610	19.691	38.610	38.610	7.434	14.576	14.576
2	4.642	9.102	47.712	4.642	9.102	47.712	6.710	13.157	27.733
3	2.520	4.942	52.654	2.520	4.942	52.654	6.571	12.883	40.616
4	1.701	3.336	55.990	1.701	3.336	55.990	4.809	9.430	50.046
5	1.591	3.119	59.108	1.591	3.119	59.108	3.562	6.984	57.030
6	1.376	2.699	61.807	1.376	2.699	61.807	1.968	3.858	60.888
7	1.085	2.128	63.936	1.085	2.128	63.936	1.554	3.047	63.936
8	.820	1.608	65.543						
9	.745	1.461	67.004						
10	.719	1.410	68.413						
11	.657	1.287	69.701						
12	.603	1.182	70.883						
13	.557	1.092	71.975						
14	.545	1.070	73.044						
15	.535	1.049	74.093						
16	.531	1.042	75.135						
17	.504	.988	76.123						
18	.484	.949	77.072						
19	.475	.932	78.004						
20	.464	.910	78.914						
21	.463	.907	79.821						
22	.449	.880	80.701						
23	.441	.864	81.566						
24	.434	.852	82.417						
25	.428	.839	83.256						
26	.408	.801	84.057						
27	.403	.791	84.848						
28	.402	.788	85.636						
29	.392	.769	86.405						
30	.391	.766	87.171						
31	.374	.734	87.905						
32	.368	.721	88.626						
33	.364	.714	89.339						
34	.357	.699	90.039						
35	.343	.673	90.712						
36	.341	.669	91.380						
37	.335	.657	92.038						
38	.328	.644	92.682						
39	.324	.635	93.317						
40	.321	.629	93.946						
41	.315	.618	94.564						
42	.310	.607	95.171						
43	.299	.586	95.757						
44	.291	.571	96.328						
45	.289	.567	96.895						
46	.285	.558	97.453						
47	.271	.531	97.984						
48	.268	.525	98.509						
49	.261	.512	99.021						
50	.259	.508	99.529						
51	.240	.471	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

De acuerdo con esta Tabla, la varianza explicada correspondiente al 63.9% se atribuye a los componentes del inventario.

Respecto a la correlación del análisis factorial:

- Se encontró que el inventario consta de 7 componentes cuyo total de la varianza explicada es del 63.9%
- Los componentes corresponden a los mismos valorados por la escala más otros dos indefinidos.

- Se estableció el criterio de eliminar los reactivos cuya carga factorial fuera menor de .4 por lo que se propone la eliminación de los reactivos 8 y 11 de la escala intelectual y los reactivos 1, 7 y 9 de la escala socio-afectiva.

Se eliminaron algunos reactivos del inventario ya que no mostraron la relevancia suficiente como para permanecer incluidos.

- Reactivo 8 de la subescala intelectual:
 - “En ocasiones tiene bajas calificaciones y/o problemas de aprendizaje”.
- Reactivo 11 de la subescala intelectual:
 - “Tiene curiosidad y le gusta coleccionar cosas y a veces no muy usuales”
- Reactivo 1 de la escala socioafectiva:
 - “Le gusta tener períodos de soledad”
- Reactivo 7 de la escala socioafectiva :
 - “Le da un fuerte valor a la amistad”
- Reactivo 9 de la escala socioafectiva:
 - “Pasa grandes períodos de tiempo dedicado a las actividades que le interesan”

Resaltó que se requiere de la aplicación del inventario a un grupo natural de alumnos con el fin de establecer los puntos de corte a partir de los cuales se pueda establecer el desempeño sobresaliente.

En cuanto al resultado del análisis en secundaria, se contemplaron a ocho estados con un total de 5790 alumnos con un rango de edad de 12 a 17 años.

Criterios de exclusión fueron los siguientes:

- Datos correspondientes a alumnos que no fueran de secundaria.
- Datos de alumnos menores a 12 años.
- Datos de alumnos mayores a 17 años.
- Cuestionarios con datos incompletos.

Los resultados de dicho análisis factorial fueron los siguientes:

- Se encontraron 7 componentes que explican el 58.52% del total de la varianza de los datos.
- Los componentes corresponden a los constructos evaluados.

Estadísticos

		Intelectual	Creativa	Socioafectiva	Artística	Psicomotriz	TOTAL
N	Válidos	5790	5790	5790	5790	5790	5790
	Perdidos	3825	3825	3825	3825	3825	3825
Media		42.95	37.20	38.64	37.12	38.25	194.16
Mediana		44.00	38.00	39.00	38.00	39.00	195.00
Moda		47	38	40	40	40	186
Desv. típ.		6.925	7.219	6.127	7.983	7.546	28.402
Asimetría		-.696	-.429	-.624	-.549	-.618	-.359
Error típ. de asimetría		.032	.032	.032	.032	.032	.032
Curtosis		.642	.113	.620	-.042	.374	.051
Error típ. de curtosis		.064	.064	.064	.064	.064	.064
Mínimo		11	10	11	10	10	73
Máximo		55	50	50	50	50	255

Las conclusiones de la Dra. Alicia Zavala con respecto al análisis fueron:

- El inventario para la identificación de aptitudes sobresalientes tiene altos niveles de confiabilidad referida a la consistencia interna.
- La subescala de aptitud intelectual requiere de la modificación de reactivos para mejorar sus indicadores de validez. Con base en los resultados de ambos análisis se requiere de la modificación de los reactivos 8 y 11.
- La subescala de aptitud creativa contiene ítems con buenos indicadores psicométricos, se comprobó su relación estadísticamente significativa con aspectos cognitivos valorados por la prueba de inteligencia de Raven.
- La subescala de aptitud socioafectiva requiere de varias modificaciones. Con base en el análisis de resultados se propone la eliminación de los reactivos con baja carga factorial como son los reactivos: 1, 3, 7 y 9.
- Las subescalas de aptitud artística y psicomotriz son confiables y los reactivos que las componen están bien relacionados entre sí; sin embargo, no se dispone de información para hacer una validación concurrente.
- Para mejorar el instrumento se requiere hacer los cambios solicitados y su aplicación a una muestra representativa en la que también se apliquen las pruebas de contrastación.

Mesas de Trabajo:

Revisión del esquema de detección inicial y de los resultados del Inventario –R

La Dra. Alicia Zavala compartió a los asistentes las propuestas de cambio sugeridas en conjunto con la coordinación nacional del Programa.

La Dra. Gabriela de la Torre explicó la manera de trabajar en equipos, y la conformación de estos.

ENTIDADES QUE PARTICIPARON EN LAS MESAS DE TRABAJO						
1	2	3	4	5	6	7
Guanajuato	Tamaulipas	Colima	Guanajuato	Querétaro	Colima	Sinaloa
Quintana	Chihuahua	Chiapas	Chihuahua	Chihuahua	Chiapas	Coahuila

Roo						
Edo. Mex.	Edo. Mex.	Guerrero	Edo. Mex.	Jalisco	San Luis Potosí	Campeche
Coahuila	Baja California Sur	Baja California	Tlaxcala	Hidalgo	Zacatecas	Durango
Sonora	Iztapalapa	Michoacán	Sonora	Veracruz	Aguascalientes	DF
Michoacán	Tabasco	Tlaxcala	DF	Morelos	Yucatán	Oaxaca
Veracruz					Nuevo León	

La Mtra. Alma Delia Jiménez Nolasco, asesora del Programa, coordinó y presentó las conclusiones derivadas del análisis realizado en las mesas de trabajo, en las que se revisó tanto el inventario como algunos aspectos importantes del proceso de detección inicial. En términos generales se destacaron las sugerencias y observaciones para mejoras al inventario, así como la experiencia de los participantes en cada mesa, respecto a la detección inicial en sus entidades federativas y las estrategias utilizadas para tal fin.

Se entregaron los formatos en los que se plasmaron dichas conclusiones para la el análisis y respuesta de la coordinación nacional y de la Dra. Alicia Zavala, estas será enviada a las entidades con los cambios pertinentes.

La Dra. De la Torre comentó sobre el trabajo que se ha realizado interinstitucionalmente, para dar respuesta al artículo 41, explicó y compartió el resultado de los trabajos realizados con otras áreas de la SEP, los cuales han sido coordinados por la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación. El documento sobre los lineamientos para la evaluación diagnóstica, los modelos pedagógicos y los mecanismos de acreditación y certificación necesarios en los niveles de educación básica, educación normal, así como la media superior y superior, fue revisado por los participantes con la finalidad de que los estados pudieran comentar sobre el documento, pues se encontraba en las últimas fases de revisión.

Presentación: Avances en las Orientaciones para la Atención Educativa de Alumnos y Alumnas con Aptitudes Sobresalientes en Educación Secundaria, Dra. Alicia Zavala Berbena

La Dra. Alicia Zavala resaltó la importancia de dar respuesta a la atención de los alumnos con aptitudes sobresalientes que se están integrando a secundaria, y se comentó que la participación de las entidades en este trabajo será vía electrónica.

El trabajo que se presenta es el resultado del trabajo que se ha realizado en otras reuniones con la coordinación nacional. Comentó que el objetivo de la atención de alumnos con aptitudes sobresalientes en secundaria es ofrecer una guía para el trabajo de los docentes de educación

secundaria y de educación especial en la tarea de brindar atención educativa a los alumnos con aptitudes sobresalientes y talentos específicos, misma que se concreta en distintos espacios curriculares ya sea a través de los servicios de educación especial, de la materia de Orientación y Tutoría y en su caso, de los servicios de Orientación Educativa.

A lo largo de su presentación compartió información sobre:

- ✓ Los antecedentes de la atención en secundaria.
- ✓ Modelos Teóricos de aptitudes sobresalientes: capacidades, rendimiento, cognitivos, socioculturales.
- ✓ Definición y tipología de aptitudes y talento.
- ✓ Características de los alumnos con AS y TE.
- ✓ Adolescencia y aptitudes sobresalientes.
- ✓ Características de la personalidad.
- ✓ Ajuste Social.
- ✓ Mecanismos de Afrontamiento positivo.
- ✓ Perfiles del sobresaliente en ámbito escolar:

En relación a la identificación de alumnos con aptitudes sobresalientes, se presentó el siguiente esquema:



En relación a la intervención Educativa, la Dra. Zavala comentó que la Dra. Prieto de la Universidad de Murcia está trabajando en esta parte del documento y comentó cuáles son los principales apartados:

- Instrucción diferencial
- Ampliaciones verticales
- Estudio independiente
- Programas especiales:
 - Desarrollo intelectual
 - Desarrollo emocional
 - Desarrollo social

Enriquecimiento Extraescolar:

- ✓ Tutoría
- ✓ Mentorazgo
- ✓ Concursos
- ✓ Academias especializadas

Aceleración:

- ✓ Formas de aceleración
- ✓ Avanzar un grado
- ✓ Compactación en la aceleración

Aspectos a considerar:

- ✓ En qué consiste
- ✓ Cómo trabajarlo
- ✓ Para saber más (descripción recursos bibliográficos, de internet)
- ✓ Seguimiento a la estrategia

Asuntos Generales

La Dra. Gabriela de la Torre informó sobre algunos eventos que tiene que ver con el tema de la atención de alumnos con aptitudes sobresalientes y/o con talentos específicos.

- ✓ 2010 World Creativity Festival
- ✓ Vivencias Científicas 2011
- ✓ VII Congreso Iberoamericano Superdotación y Talento

Acuerdos y compromisos de la reunión

La Lic. Gabriela Tamez, cerró la reunión con los siguientes acuerdos y compromisos:

- En el mes de agosto se enviará a las entidades el inventario revisado, el cual incluirá las observaciones fruto del trabajo de esta reunión.
- Las entidades se comprometen a incrementar el número de aplicaciones de las pruebas estandarizadas para realizar un nuevo análisis de validación.
- Se invitó a las entidades interesadas a aplicar el inventario a la totalidad de la población de una escuela, con la finalidad de establecer los puntos de corte nacionales.
- El Programa enviará la convocatoria para la red de padres de aptitudes sobresalientes.
- El documento de secundaria se encuentra en proceso de revisión; en el mes de Octubre se contará con una versión final.
- Se va enviará un poster a las entidades sobre el tema de discapacidad.